

## De voetbalclub – Categorie 1 – Subcategorie letsel toebrengen

Peter speelde in een geweldig voetbalteam, maar beetje bij beetje kwamen er steeds meer jongens bij die niet aardig waren. Tijdens wedstrijden deden ze de andere jongens van de tegenpartij met opzet pijn. Ze scholden de scheidsrechters uit, en zelfs de mensen langs de zijlijn kregen de nodige nare woorden te horen. In het begin zei Peter er nog wel wat van, maar de jongens luisterden niet en tijdens trainingen kreeg hij zelfs af en toe een trap van een van zijn voormalige vrienden. Peter wist niet goed wat hij moest doen. Dit was zijn voetbalclub, waar hij jarenlang met plezier naartoe was gegaan, maar hij vond het niet meer leuk. Kon hij wel in deze club blijven spelen, maar hoe dan? Vader zag het allemaal met verdriet aan, hij had er spijt van dat Peter ooit op deze voetbalclub was gegaan, maar wie had kunnen voorzien dat dit zou gebeuren? Vader wist dat de andere jongens nooit zouden veranderen, dat hun gedrag alleen maar erger zou worden. Op een dag zei Peters vader: "Peter, ik denk dat het tijd is om deze voetbalclub te verlaten. Laten we naar een nieuwe club waar we ons meer thuis voelen." De keuze van de vader was begrijpelijk. Het was een moeilijke beslissing om de oude club achter te laten, maar hij wilde zijn zoon beschermen en een betere omgeving bieden. Zo gingen ze samen, naar een nieuwe voetbalclub waar de sfeer hopelijk goed zou blijven.

Was het een goed idee van vader dat Peter de voetbalclub moest verlaten?



**De ethische vraag** die hier naar voren komt, heeft betrekking op de balans tussen persoonlijke integriteit, respect voor het leven en het nemen van verantwoordelijkheid voor de keuzes die we maken. Specifiek zijn er de volgende ethische overwegingen:

**Respect voor het leven:** In de context van het verhaal gaat het om het welzijn en de veiligheid van de spelers, scheidsrechters en toeschouwers. Is het ethisch verantwoord om deel uit te blijven maken van een team waar het gedrag van sommige leden anderen schade toebrengt en een gebrek aan respect voor het leven en de gezondheid van anderen toont?

**Persoonlijke integriteit en morele verantwoordelijkheid:** Peter wordt geconfronteerd met de keuze om al dan niet in een omgeving te blijven waarin hij zich niet prettig voelt en waarin waarden zoals respect, fair play en integriteit worden geschonden. Is het ethisch verantwoord om persoonlijke integriteit en morele verantwoordelijkheid boven het lidmaatschap van de voetbalclub te plaatsen?

**Ouderlijke verantwoordelijkheid:** De vader van Peter voelt zich verantwoordelijk voor de veiligheid en het welzijn van zijn zoon. Is het ethisch verantwoord voor ouders om te besluiten hun kinderen weg te houden van een schadelijke of onethische omgeving, zelfs als dit betekent dat ze moeten breken met iets waar hun kinderen jarenlang van hebben genoten?

De ethische vraag in deze situatie draait om het respect voor het leven, zowel fysiek als emotioneel, en hoe individuen moeten handelen wanneer ze geconfronteerd worden met een omgeving die in strijd is met deze fundamentele waarden. De beslissing van de vader om zijn zoon te beschermen en naar een meer respectvolle omgeving te gaan, benadrukt het belang van respect voor het leven en persoonlijke integriteit.